

KIISTAKAPULA



J. TUOMAS HARVIAINEN



OTAVAN OPISTO

J. Tuomas Harviainen

Kiistakapula

Copyright (c) J. Tuomas Harviainen, 2013

Taitto Jere Lauha & Samuli Turunen, Otavan Opisto

SISÄLLYS

YLEISTÄ ROOLIPELAAMISESTA	5
ALUSTUS	6
PELAAMINEN	6
PELIN PURKAMINEN	7
ESIMERKKIAIHEITA	7
ESIMERKKIPAIKKOJA	7
HAHMOT	8
Anni/Anssi Aktivist	8
Saima/Seppo Seniori	9
Riina/Risto Rinnastaja	9
Eeva/Erkki Epäluuloinen	10
Terhi/Teemu Teekkari	10
Hanna/Harri Holhoaja	11
Nina/Niko Neuvottelija	11
Pirjo/Pauli Professori	12
Ilina/Iiro Inkvisiittori	12
Laura/Lassi Lapsellinen	13
Kirsi/Kimmo Kivakiva	13
Ulla/Urho Urheilija	14

YLEISTÄ ROOLIPELAAMISESTA

Tässä pelissä kukin pelaaja eläytyy pelaamaan hahmoaan ja käyttäytymään kuin olisi hän, pelin ajan. Hahmosta tulee siis pelaajan "minä", väliaikaisesti. Pelaajan tavoitteena on omaksua hahmonsä taustat ja motiivit, sekä käyttäytyä niiden mukaisesti - niin kuin kyseinen henkilö hänen mielestään kyseisessä tilanteessa käyttäytyisi. Pientä joustoa saa toki tehdä, jos se tuntuu parantavan yhteistä pelikokemusta, kunhan ei toimi suoraan hahmonsä kuvausta vastaan.

Roolipelaaminen on hyvin pitkälti kommunikaatioon perustuvaa toimintaa. On toki mahdollista keskittyä pelaamaan esimerkiksi hahmonsä ahdistusta, kyyhöttämällä yksin hiljaa nurkassa, mutta se ei ole useimmissä tapauksissa kovinkaan palkitsevaa. Hyvä peli muodostuu vuorovaikutuksesta, jossa hahmojen välinen dynamiikka - heidän persoonallisuksiensa erot - pääsee elämään. Samasta syystä salaisuuksia ei usein kannata hautoa, vaan antaa niiden paljastua dramaattisesti sopivilla hetkillä, jotta syntyy hienempi, yhteinen kokemus.

Pelätessä on tärkeää muistaa tehdä ero pelaajan ja hahmon välillä. Et voi tehdä päätelmiä hahmosta sen pelaajan perusteella, etkä pelaajasta hahmon pohjalta. Tässä pelissä saatetaan olla hyvinkin kriittisiä, jopa töykeitä toisille - kuten esimerkiksi verkkokeskusteluissa monesti käy. Siksi on todella tärkeää katsoa peliä tietyllä huumorilla, ja pikemminkin nauttia siitä että saa kerrankin seurata turvallisesti tyylikin keskustelua ja ottaa siihen häpeilemättä osaa. Kannattaa kuitenkin muistaa hyvien tapojen rajat: toisen pelaajan tahallinen loukkaaminen hahmon käytöksen varjolla ei ole sopivaa, vaan kiusaamista. Rajaa siis kommenttisi fiksusti vain pelin sisäisiin asioihin.

ALUSTUS

Sopikaa pelin aluksi teema, jota haluatte pelissä käsiteltävän - joko yhteisesti, tai niin että opettaja/ohjaaja valitsee sen teille. Jakakaa sitten hahmot, niin että kukin valitsee yleiskuvauksesta itselleen mieluisimman tai ainakin tarpeeksi kiinnostavan hahmon. Muistakaa, että hahmon oikea kuvaus, jonka pelaaja saa, voi olla hyvin erilainen kuin hänestä listassa kaikille aluksi annettu kuvaus.

Ennen pelin alkua, sitten kun materiaalit on luettu, esitellä hahmonne vielä yleiskuvauksen pohjalta muille, jotta ne jäävät paremmin mieleen. Mikäli pelaatte peliä kasvokkain, ettekä verkossa, laittakaa vielä itsellenne nimilaput, joissa on hahmon etunimi ja ikä.

Kun kaikki on muuten valmista, ohjaaja vielä kertaa pelin teeman. On tärkeää muistaa, että vaikka verkkokeskusteluissa ihmiset helposti eksyvät aiheesta, tämän on tarkoitus olla opettavainen peli, joten muistakaa verbaalisten harhailujenne keskellä aina palata ainakin tilapäisesti takaisin aiheeseen.

PELAAMINEN

Tämä roolipeli on erittäin keskusteluvetoinen. Siitä voi saada paljon irti myös keskittymällä kuuntelemaan muita, mutta kannattaa osallistua aktiivisesti. Jos et osallistu, on turha valittaa jälkikäteen että sinulla oli tylsää. Mikäli puhuminen ahdistaa, muista, että hahmosi sanomat asiat eivät ole sinun sanomiasi.

Jos pelaatte peliä fyysisesti (siis larppina), älkää jääkö istumaan paikoillenne. Silloin pelaaminen jämähtää helposti repliikkipohjaiseksi keskusteluksi. Hajaantukaa tilaan, jutelkaa pienemmissä ryhmissä tai pareittain, etsikää liittolaisia.

Jos pelaatte peliä chatin tai Twitterin kautta, opettaja toimii keskustelun valvojana, pelaten hahmoa nimeltä Moderaattori. Hänellä on oikeus antaa varoituksia ja jopa poistaa häiriköt keskustelusta. Trollaajat varokoot!

Pelin optimikesto on maksimissaan puoli tuntia per teema. Jos otatte useampia aiheeksi yhtä aikaa, laskekaa niille lisäkestoja tarpeen mukaan. Parhaan pelituloksen saatte luultavasti sillä että otatte kaksi yhtä-aikaista teemaa, aivan eri kategorioista, ja sijoitatte keskustelun tilanteeseen jossa molemmat ovat relevantteja.

PELIN PURKAMINEN

Pelin purkuun kannattaa varata ainakin puoli tuntia. Kun peli päättyy, voitte jutella pari minuuttia vapaasti. Istukaa sitten alas rinkiin. Vapaassa muodossa, kertokaa miltä pelitilanne teistä tuntui. Kun ainakin enemmistöllä on ollut tilaisuus lyhyisiin kommentteihin (opettaja vahtikoon etteivät ne vie puolta minuuttia kauempaa kukin), analysoikaa yhdessä käytyä keskustelua. Mitä tapahtui usein? Mikä oli epämiellyttävää? Pysyttiinkö aiheessa? Varastiko joku erityisesti keskustelua omiin tarkoituksiinsa ja jos niin miten? Painoivatko faktat, mielikuvat vai kärjistyksen eniten? Pohtikaa myös toistenne hahmojen motivaatioita. Miksi joku mahdollisesti teki jotakin tietyllä tavalla? Oliko jonkun toiminnassa pintaa syvempiä motiiveja? Jos aikaa on, kannattaa myös puhua siitä, miksi pelaajat valitsivat ne taustaluonteet jotka valitsivat - oliko syynä muukin kuin vain hauskuus ottaa ne hankalimmat henkilöt?

Kun keskustelu on saatu käytyä, opettaja vielä hyvin lyhyesti kertoo keskeistä teemaa, poimien purkukeskustelusta ja pelin ajalta toistettaviksi keskeisinä pitämiään teemoja ja lauseita. Näin tärkein sisältö jää paremmin osallistujien mieleen ja ruokkii oppimishalua vielä pelin jälkeenkin. On tärkeää, että purkutilanne jää osallistujille myönteiseksi, kukaan ei omi tilannetta liiaksi, kaikki saavat ainakin mahdollisuuden sanoa jotakin (mutta ei ole pakko) - ja että kukaan ei saa kaikkea haluamaansa sanotuksi. Parhaimmillaan pelaajat puhuvat pelistä ja sen auki jääneistä kysymyksistä vielä pitkään pelin ja purkamisen päättymisen jälkeenkin. Siitä tunnistaa sekä onnistuneen että opettavan pelin.

ESIMERKKIAIHEITA

- Eettiset ja esteettiset arvokeskustelut: Maahanmuutto, abortti, sukupuolivähemmistöt, uskonnonvapaus, ruotsin opiskelu, hyvä taide, mietojen huumeiden laillistaminen.
- Kieliharjoitukset: Olette pakettimatalla, bussi hajalla, ja pitäisi päästä pois. Sekalainen ryhmänne joutuu neuvottelemaan paikallisten kanssa asioista. Opettaja ja osa muista pelaavat paikallisia esimerkiksi hotellilla, autovuokraamossa, lentoasemalla. Vaihtakaa kuka milloinkin neuvottelee.
- Kemia: Kriisitilanne joka pitää ratkaista. Mitenkös ne kaavat menivätkään? Kuka on oikeassa? Kuka yrittää vain sabotoida muita?
- Historia: Mitä tapahtui aikakaudella X? Mikä silloin oli merkittävää? Tai miten talous on kehittynyt halki vuosisatojen, ovatko tulokset olleet hyviä vai huonoja?

ESIMERKKIPAIKKOJA

Lähiöravintola, verkkolehden foorumi, suomi365-chat, terveyskeskuksen odotushuone. Sopikaa ennen pelin alkua, kuka sanoo ensimmäisen kommentin aiheesta ja miten. Odotushuoneessa voi vaikkapa tuhahtaa keksitylle lehti jutulle, foorumille voi joku kirjoittaa ensimmäisen viestin, joko opettaja tai yksi hahmoista, jne.

HAHMOT

Anni/Anssi	- opiskelija, aktivisti
Saima/Seppo	- Hesarin taidekriitikko, eläkkeellä
Riina/Risto	- mutu-tunteella menijä
Eeva/Erkki	- nuorehko arvokonservatiivi
Terhi/Teemu	- kriittinen opiskelija
Hanna/Harri	- avulias, mutta holhoava
Nina/Niko	- hakee yhteisymmärrystä
Pirjo/Pauli	- ikääntyvä yliopistotutkija, asiantuntija
Iina/Iiro	- kyselijä
Laura/Lassi	- erittäin varakas opiskelija
Kirsi/Kimmo	- pinnallinen ja superpositiivinen
Ulla/Urho	- omaan hyvään suoritukseen kannustaja

Anni/Anssi Aktivisti

Sinulla on vahvoja, valmiita mielipiteitä käsiteltävänä olevasta asiasta, etkä muuta niitä helpolla. Ystäväpiirisi on kanssasi samaa mieltä ja pidät heitä hyvin valveutuneita, eli kaikki lähipiirissäsi ruokkii näkemystäsi. Olet 22-vuotias opiskelija yliopistolla (valitse itse pääaine), kotoisin hyvästä keskiluokkaisesta perheestä jossa oli rakastavat vanhemmat, kaksi mukavaa nuorempaa sisarusta. Sinulta ei ole puuttunut koskaan mitään tärkeää, mutta et toisaalta ole saanut koskaan nauttia ylimääräisestä luksuksestakaan. Olet hyvin puhelias, hiukan saarnaava, ja yrität olla kohtelias mutta kun hermostut, voit olla hyvinkin suorapuheinen. Seurustelet samanmielisen aktivistin kanssa kuin mitä itse olet.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- Olet idealisti, joka ei usko kompromisseihin. Koska olet oikeassa, muiden on pakko joustaa, sinun ei.
- Uskot asiaasi, mutta haluat ennen kaikkea kokea itse tekeväsi jotakin aitoa sen eteen, sen sijaan että käyttäisit hitaita, epäluotettavia prosesseja, kuten vaikkapa laillinen poliittinen vaikuttaminen
- Sinulla ei ole minkäänlaista todellisuudentajua kuin hetkittäin, vaan suhtaudut kaikkiin ihmisiin abstrakteina. Koet olevasi älyllisesti muiden yläpuolella, niin paljon että he ovat kuin muurahaisia rinnallasi.

Saima/Seppo Seniori

Olet koko ikäsi ollut oikeassa, mutta sinua ei ole kuunneltu tarpeeksi usein. Toki, ihmiset kyllä arvostivat sinua Hesarin kriitikkona, mutta eivät silti aina tajunneet että se mitä sanoit rosakaksi todellakin oli roskaa. Rahvaan maku on välillä kammottava. Lisäksi, kovin harvat suostuivat ymmärtämään, että olit oikeassa myös muussa kuin taiteen arvostelussa - poliittisesti, taloudesta puhuttaessa, ja niin edelleen. Ja yleissivistyksesi, se on huimaava. Nyt, eläkkeellä ollessasi, olet omistautunut pätemään julkisissa keskusteluissa. Kirjoitat parhaillaan kirjaa, jossa kerrot omat mielipiteesi ja kuinka ne ovat Suuri Totuus. Sitä varten vietät aikaasi myös netin keskustelupalstoilla, katselemassa kuinka tyhmiä muut samoista aiheista puhuvat. Olet naimisissa, sinulla on kaksi lasta ja kolme lapsenlasta. Joskus olet heistä jopa ihan ylpeä.

Et arkaile olla vähäsen ylimielinen, mutta jos mahdollista, sinulla on aina kohteliaan opettavainen sävy puheessasi. Ei ole muiden vika, etteivät he tiedä yhtä paljon maailman tosiseikoista kuin sinä.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

a) Uskot todellakin olevasi väärinymmärretty nero, sellainen jonka olisi pitänyt saada fasistisesti sanella, miten tätä yhteiskuntaa ja sen instituutioita tulee hoitaa.

b) Olet pohjimmiltasi hirvittävän epävarma, ja tiukka sävyysi on vain tapa päteä ja uskotella itsellesikin että voit olla oikeassa.

c) Koet olevasi oikeassa, mutta ennen kaikkea etsit haasteita. Kun huippu-urheilija, haluat jokaisen väitteen olevan mahdollisimman hieno haaste, ja olet jopa valmis antamaan periksi ja myöntämään tappiosi, jos joku todella ansiokkaasti sinut joskus voittaa. Vielä ei ole kukaan voittanut.

Riina/Risto Rinnastaja

Sinulla on runsaasti vapaa-aikaa, jota käytät lähinnä roikkumalla verkossa, mutta näet samanmielisiä ihmisiä myös livenä. (Päätä itse oletko työtön, kotona pienten lasten kanssa, sairauseläkkeellä, tms.) Sinua kiinnostavat erityisesti erilaiset foorumit ja harrastuspiirit, mutta puhut niissä harvoin itse aiheesta, sillä sinua kiinnostaa ennen kaikkea kommentoida yleistä elämänmenoa: tapakulttuuria, arvoja, lehdissä juuri nyt olevia otsikoita ja muita sellaisia. Sinulla on vahva taipumus muodostaa mielipiteitä yksittäistapausten pohjalta ja sitten yleistää niistä. "Joo, mun kaverini just..." ja "Toihan on ihan samanlainen juttu kuin..." ovat sinulle hyvin yleisiä ilmaisuja. Olet usein aivan hämmentynyt kun sinun käsityksesi ja muiden näkemykset eivät olekaan identtiset. Olet parikymppinen, naimisissa, matalasti koulutettu ja sinulla on kaksi pientä lasta.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

a) Olet ihan oikeasti yksinkertainen ihminen, joka uskoo asioita helposti, yleistää liikaa - eikä kaipaa enempiä. Et tarkoita sillä mitään pahaa. Sinulle nyt vain sattuu riittämään oma näkemyksesi.

b) Olet erittäin jääräpäinen etkä yksinkertaisesti muuta mielipidettäsi kun sen kerran jostakin aiheesta vaikiinut. Jos faktat ja sinä olette eri mieltä, se on ikävää "faktoille".

c) Olet fiksu ihminen joka ei vain halua yleensä pohtia asioita pintaa syvempää ja menet siksi fiilis pohjalta. Jos kuulet tarpeeksi hyviä argumentteja, osaat kuitenkin vaihtaa myös näkemystäsi.

Eeva/Erkki Epäluuloinen

Olet kolmekymppinen sinkku, et erityisen koulutettu ja suhtaudut kriittisesti yhteiskunnan kaikenlaisiin muutoksiin. Haikaillet myyttisiä "hyviä aikoja" jolloin asiat olivat kunnossa - ei tarvinnut miettiä mistä saa työpaikan (itselläsi sellainen on, ja viihdyt; päätä itse mikä), tai tasa-arvokysymyksiä, tai muuta turhan hankalaa. Se, ettet itse ole elänyt siinä vaiheessa, tai ettei kyseistä aikakautta tainnut oikeasti koskaan olla, ei juurikaan sinua vaivaa. Monet kavereistasi ovat työttömiä ja jakavat arvomaailmasi, mutta ovat sinuakin tiukempia linjauksiltaan. Jos kohtaat ihmisen josta sinulla on negatiivinen stereotypia, olet valmis suhtautumaan häneen erittäin myönteisestikin - poikkeuksena siitä omasta ryhmästään, johon jatkossakin suhtaudut epäluulolla. Joskus innostut suutuspäissäsi sanomaan hyvinkin rumasti, mutta tiedät että sen voi aina paikata jälkikäteen. Olihan se sanottu "kännissä ja läpällä". Ainakin melkein.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Uskot täysin vakavissasi että on ollut jonkinlainen suomalaisen yhteiskunnan kulta-aika ja viittaat siihen usein. Kaikki ikävät asiat ovat opittuja ja niistä päästään eroon kunhan yhteiskunta palaa raiteilleen.
- b) Et oikeastaan edes ole mitään ryhmää tai arvomaailmaa vastaan, sen sijaan vastustat itsestänselvytyksiä. Sinusta pitää voida kyseenalaistaa kaikki sellainen mitä tuodaan uutena "tosiasiana" pinnalle. Entisillä arvoilla oli paikkansa yhteiskunnassa, ei niitä muuten olisi käytetty, joten ei kukaan saisi niellä purematta ideoita muuttaa niitä.
- c) Kultakausi ja suomalaisuus ovat sinulle vain tekosyitä, oikeasti vain haluat rähistä ja olla oikeassa, koska sinulla ei ole mitään muuta tapaa päteä elämässäsi.

Terhi/Teemu Teekkari

Olet fiksu nuori aikuinen, mutta käyttäydyt kuin kiusaaja. Sanot tahallasi kärjistyksiä, provokaatioita ja joskus jopa loukkauksia, tarkoituksenasia saada muut reagoimaan mahdollisimman voimakkaasti. Teet samaa myös livenä, livahtaen pois tilanteesta sujuvasti siinä vaiheessa kun olet saanut muut osapuolet sopivan ärtyneiksi toisilleen. Pidät itseäsi älykkäämpänä ja karismaattisempana kuin olet. Sinulla ei ole juuri lainkaan ystäviä, kiitos luonteesi, ja kaikki yrityksesi seurustelusuhteiksi ovat kariutuneet lyhyeen.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Nautit muiden kiusaamisesta etkä osaa enää lopettaa.
- b) Uskot tekeväsi kaikille palveluksen kyseenalaistamalla käytäntöjä ja provosoimalla muista kerrankin rehellisiä reaktioita jatkuvan teeskentelyn sijaan.
- c) Koet tekeväsi epävirallista käyttäytymistieteellistä koetta, jossa tutkimuskohteenasi ovat muiden ihmisten äärireaktiot kun heitä provosoidaan.

Hanna/Harri Holhoaja

Haluat ihan oikeasti vain muiden ihmisten parasta. Tiedät myöskin lähes aina itse mikä se heidän parhaansa on, eikä se toteudu yksilönvapaudella. Vastuuta edesautetaan yhteiskunnallisen säätelyn ja yleisen moraalien kautta. Kaikki asiat on tehtävä harkitusti ja huolella, sinä tiedät kyllä miten. Hieman happamasti sanottu "Ei se nyt ihan noin ole" tai "Sä et ole nyt tainnut ajatella tuota kauhean pitkälle..." ovat tyypillistä sinua silloin kun asiat eivät mene tahtosi mukaan. 50-vuotispäiväsi lähestyy, sinulla on puoliso, kaksi lasta, kolme koiraa ja vähäkulutuksinen tila-auto. Voit päättää itse, onko sinulla joku uskonnollinen tai ideologinen maailmankatsomus käytöksesi takana, vai onko kyseessä vain luonteenpiirre.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Haluat aivan oikeasti auttaa muita kohti parempaa elämää, mutta et usko henkilökohtaiseen apuun vaan siihen että yhteiskunta ohjaa kaikkia käyttäytymään oikein, oman tahtonsa vastaisestikin.
- b) Haluat aivan oikeasti auttaa muita kohti parempaa elämää, mutta uskot että kaikkien pitää pelata samoilla säännöillä ja maailma on mustavalkoinen. Asiat ovat joko vain hyviä tai pahoja.
- c) Tärkeintä sinulle ei ole auttaminen vaan halu päästä määräämään muiden asioista. Valtaa se on valkankäyttö pienissäkin asioissa.

Nina/Niko Neuvottelija

Uskot lähes epätoivoisesti että kaikki ongelmat voidaan hoitaa puhumalla. Kun ihmiset vain saadaan keskustelemaan keskenään, kaikkia miellyttävä - ja samalla se paras - ratkaisu kyllä löytyy. Näet suurimpana ongelmana sen, että muut joko puhuvat samasta asiasta eri sanoin tai sitten samoilla sanoilla mutta aivan eri asioista. Kyseenalaistat, mutta kohteliaasti, muiden ennako-oletuksia, kysyt "mitä tuolla tarkoittit" ja niin edelleen. Hermosi kyllä kestävät, paljon muita pitemmälle. Ärähät vain, kun on aivan pakko saada muut palamaan asiaan ja kohtelaisuuteen, ja silloinkin vasta viimeisenä keinona. Olet onnellinen, naimisissa ja omasta halustasi lapseton. Uskot silti, että on tärkeää jättää lapsille parempi maailma. Teet töitä virastossa, jossa sinulla on paljon aikaa seurata verkkokeskusteluita.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Olet uskomaton idealisti, jolla on loputon kärsivällisyys, koska uskot asiaasi.
- b) Nautit vallan tunteesta jonka koet kun saat muut sopuun, enemmän kuin itse sovusta, ihan vain koska riitoja on helpompi aloittaa kuin lopettaa. Olet muita parempi, siis.
- c) Koko homma on sinulle oikeasti lähinnä keino tappaa aikaa - et kiinnostu mistään asiasta niin paljon, että jaksaisit itse sanoa pahasti, joten sinusta on kivaa rauhoitella muita.

Pirjo/Pauli Professori

Sinä edustat tilanteessa kuin tilanteessa pitäytymistä faktoissa. Olet oman alasi (valitse itse) huippuasiantuntija, mutta olet omistautunut tieteellisten standardien ylläpitämiseen myös muualla. Jos tiedät itse, kerrot miten asiat ovat. Jos et, kehotat, neuvot tai käsket muita hakeutumaan luotettavan tiedon äärelle. Et pidä yhtään "musta tuntuu" -tyyppisistä perusteista, ja suorastaan inhoat typeriä yleistyksiä, kärjistyksiä, olkiukoargumentteja ja muuta vastaavaa. Sinua ärsyttää, miten usein ihmiset väittävät perustavansa ideansa ja ratkaisunsa tosiseikkoihin, vaikka oikeasti menevät vain fiilispohjalta, silkkää tietämättömyyttään. Olet juuri täyttänyt 60 ja ollut leski jo useita vuosia. Sinulla on yksi lapsi ja kaksi pientä lastenlasta.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Uskot todella vahvasti siihen että jos pelataan puhtailla faktatiedoilla, ihmiset päätyvät parhaisiin ratkaisuihin, aina.
- b) Vetoaminen faktoihin on sinulle pohjimmiltaan vallankäyttöä - siirrät kiistat järjestelmällisesti kentälle jonka pelisäännöt hallitsevat muita paremmin.
- c) Vuosikausien yliopisto-opetus on jättänyt sinuun pysyvän halun opettaa muita. Puhut faktoista, koska haluat saada ihmiset oppimaan lisää ja kyseenalaistamaan itseäänselvyydet - myös ne faktat.

Iina/liro Inkvisiittori

Sinulla on tylsää, todella tylsää. Pitkästyt työpöytäsi takana (saat päättää missä) ja tapat aikaa osallistumalla kaiken maailman verkkokeskusteluihin. Joskus, kun sille päälle satut, teet samaa myös livenä, erilaisissa tilaisuuksissa. Sinua eniten kiinnostava juttu niissä on kyseenalaistaa muita, jatkuvasti, yleensä tarjoamatta vaihtoehtoja tilalle. Jos tulee hyvä tilaisuus, saatat toki heittää sekaan muutaman fakta-argumentin tai jopa provonkin. Pääasia on, että kysymyksiä sataa, mutta kuitenkin sen verran hitaasti etteivät muut ärsyynny niihin niin pahasti, että lakkaisivat vastaamasta. Olet kolmekymppinen, sinulla on ei-vakava seurustelusuhde, eikä lapsia.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Olet tunnekylmä ja narsistinen, ja nautit siitä että saat pompotella muita.
- b) Pitkästymisesi takana haluat oikeasti kysymyksilläsi myös johdattaa ihmisiä löytämään fiksumpia ratkaisuja, vieläpä niin, että he tajuaavat ne itse eik' niitä syötetä mistään ulkoa.
- c) Et usko että on olemassa mitään totuutta mistään, vain mielipiteitä, ja kysymyksilläsi pyrit osoittamaan että näin on.

Laura/Lassi Lapsellinen

Olet saanut elämässäsi lähes kaiken valmiiksi annettuna, mutta uskot tehneesi sen eteen valtavasti töitä. "Kyllä ihminen aina pärjää, jos vain jaksaa yrittää", sanot, samalla kun laiminlyöt opintojasi (valitse ala) ja keskityt elämään huomattavan suurella rahalla, jonka saat erittäin varakkailta vanhemmiltasi. Kuvittelet olevasi koulutetumpi, tarmokkaampi ja älykkäämpi kuin oikeasti olet. Sovellat keskusteluihin kuvitelmiäsi elämän realiteeteista ja ihmettelet jos joku ei tajua pointtejasi. Osaat muotoilla ilmaisusi kuitenkin hyvin ja kykenet antamaan itsestäsi asiallisen vaikutelman silloinkin kuin puhut aivan epärealistisia. Seurustelet yhtä hyvätuloisen opiskelijan kanssa kuin itse olet, sinulla on koira ja kaksi kallista autoa, joista kumpakaan et ole itse maksanut.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Puheesi oman tahdon merkityksestä on suunnattu myös itsellesi - tajuat että sinun tarvitsee ryhdistäytyä ja toivot että motivoimalla muita motivoit myös omaa suoritustasi.
- b) Olet totaalisen pihalla maailmasta ja kasvanut kieroan, etkä tajua miten eri elämäntilantessa muut ihmiset ovat.
- c) Sinulla ei oikeasti ole mitään siitä mitä väität, vaan olet oikeasti vain laiska lukiolainen, joka valehtelee kaikesta muille ja teeskentelee olevansa rikas ja suosittu.

Kirsi/Kimmo Kivakiva

Trendit ovat sinulle kaikki kaikessa. Muodin, bileiden, ruoan ja musiikin ajankohtaisimmalla aallonharjalla oleminen on sinulle kaikkein tärkeintä. Heti jos mennään mihinkään vaativampaan joka vaatisi pohtimistakin, kuten vaikkapa taiteeseen, olet yleensä aivan pihalla. Silti sinä ja ystäväpiirisi suhtaudutte itseenne kulturelleina, hienostuneina ja sivistyneinä. Opiskelet kauppar korkeakoulussa etkä uhraa turhia ajatuksia muulle kuin rahan tienämiselle. Ihan sama kenen tai minkä kustannuksella kallis elämäntapasi toteutuu. Vakka olet pinnallinen, muistat aina kannustaa muita, annat positiivista palautetta, ja saatat yllättää esimerkiksi osoittamalla yhtäkkiä suurta hellyyttä pieniä pörröisiä eläimiä kohtaan. Sinulla on kaksi seurustelusuhdetta, jotka eivät tiedä toisistaan, etkä näe siinä mitään ongelmaa.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Olet oikeasti yltyöpositiivinen ihminen, joka uskoo että kaikki asiat lopulta järjestyvät. Ei huolta huomisesta, kyllä joku jossakin ihan varmasti ratkaisee kehitysmaiden ongelmat ja ilmastonmuutoksenkin. Vaikka et itse paranna asioita, kannustat niitä jotka parantavat.
- b) Olet tosiasiasa hyvin kylmä ja kynninen diiva, joka vain näyttää muille superpositiivista julkisivua. Joskus sen ylläpitäminen unohtuu hetkeksi.
- c) Olet todellakin täysin pinnallinen ihminen, etkä välitä mistään.

Ulla/Urho Urheilija

Olet reilu vuosi sitten kokenut suuren elämänmuutoksen. Jätit epäterveellisen ruoan, alkoholin ja laiskotelun. Aloitit urheilun (valitse sopiva laji tai muutama) ja treenasit itsesi sekä 18 kiloa laihemmaksi että paljon, paljon kestävämmäksi. Et ole erityisen lahjakas, eikä kuntoasi välttämättä näkisi päällepäin, mutta vedät silti maratonin ihan kelvolliseen aikaan. Työsi virastossa on sinulle vain tapa tukea harrastustasi, et ole omistautunut juurikaan muulle kuin urheilullesi, siitä lukemiselle, keskustelemiselle ja treenaamiselle. Tiedät kuitenkin ettei sama laji sovi aina kaikille ja siksi poikkeat myös muihin keskustelu ympäristöihin, kertomaan että muutos, mikä ikinä onkaan, lähtee aina omasta tarmosta. Olet kolmekymppinen ja hiljattain eronnut. Puolisosi mukaan olit "kuin hurautanut uskoon" eikä hän jaksanut sitä loputtomiin.

Valitse yksi näistä taustamotivaatioista ja pelaa sitä johdonmukaisesti:

- a) Haluat motivoida omalla esimerkilläsi myös muita, koska tiedät omasta kokemuksesta miten paljon ihminen voi halutessaan saada aikaan, vaikka ei olisikaan erityisen lahjakas.
- b) Olet ylpistynyt omasta muutoksestasi niin paljon, että et kykene ajattelemaan muuten kuin suorituskeskeisesti. Puheet "huonoista olosuhteista" tms. ovat pelkkiä tekosyitä, ihan jokainen pystyy mihin vain jos haluaa.
- c) Tiedostat että olet lähestymässä oman suorituskykysi rajaa (kehosi ei enää kestä harrastustasi kunnolla), ja siksi haluat kannustaa muita, jotta saisit edes jatkuvuuden tuntua.